Opłata pocztowa uiszczona ryczałtem.

Nr. 6. Stanisławów, dnia 1. października 1926 Rok 6.

Dziennik Urzędowy

WOJEWÓDZTWA STANISŁAWOWSKIEGO.

Adres Redakcji i Administracji: Wydział Prezydjalny Województwa w Stanisławowie.

Wychodzi co drugi miesiąc. Cena egzempl. pojedynczego 60 groszy.

Prenumeratę należy uiszczać przez Pocztową Kasę Oszczędności na konto Nr. 39672.

Dziennik Urzędowy przyjmuje ogłoszenia władz i urzędów, oraz ogłoszenia instytucji społecznych i użyteczności publicznej, od osób zaś prywatnych tylko takie, które wynikają z ich stosunku do władz rządowych i wymienionych instytucji. Opłata za wiersz pisma jednoszpaltowego lub jego miejsce wynosi 8 groszy, za całą szpaltę 5 złotych za stronę 10 złotych. Należytość za ogłoszenia należy uiszczać przez POCZTOWĄ KASĘ OSZCZĘDNOŚCI na konto Nr. 39672.

Treść Działu Urzędowego:

Dział nieurzędowy.

I.

Rozporządzenia Wojewody Stanisławowskiego.

1.

Województwo Stanisławowskie.

L. R. W. 4762 ex 1926.

Stanisławów, dnia 4. września 1926.

ROZPORZĄDZENIE

Wojewody Stanisławowskiego z 4. września 1926, L. R. W. 4762/26 w sprawie uchylenia zarządzeń ograniczających obrót surowcami zwierzęcemi.

Ze względu na obecny stan chorób zaraźliwych zwierzęcych, uchylam zarządzenia zawarte w rozdziale B tut. rozporządzenia z dnia 30. stycznia 1926, L. RW. 360 ex 1926, tyczące się znaczenia i badania na stacjach nadawczych surowców zwierzęcych (skór wszelkiego rodzaju, żołądków, jelit i t. d.), oraz ograniczenia ich ładowania tylko do pewnych stacji kolejowych.

Rozporządzenie to wchodzi w życie z dniem 15. września 1926.

To podaję do powszechnej wiadomości wskutek reskryptu Ministerstwa Rolnictwa i Dóbr Państwowych z dnia 1. lipca 1926 Nr. 696 W. III.

Wojewoda: w z. KONCOWICZ.

2.

L. R. W. 5075/26. Stanisławów, dnia 16. września 1926.

ROZPORZĄDZENIE

Wojewody Stanisławowskiego z 16. września 1926, L. R. W. 5075/26 w sprawie załadowanych i wyładowanych przesyłek mięsa na stacjach kolejowych położonych na obszarze Województwa Stanisławowskiego.

W ślad rozporządzenia z dnia 12. stycznia 1924, L. 217/VII, w myśl reskryptu Ministerstwa Rolnictwa i Dóbr Państwowych z 8. lutego 1926, Nr. 174/III, zarządzam, aby dokonanie badania każdego transportu mięsa na stacji kolejowej, interwenjujący państwowy

(ewent. upoważniony) lekarz weterynaryjny stwierdził własnoręcznym podpisem w „Urzędzie" tak konsygnacji kolejowej jak i w protokole badania zwierząt.

Konsygnacje kolejowe, ładowanych względnie wyładowanych przesyłek mięsa, mają być prowadzone na dotychczasowych drukach i przedkładane najpóźniej do 10-go dnia każdego miesiąca Urzędowi Wojewódzkiemu.

Wojewoda: w z. KONCOWICZ.

II.

Okólniki Urzędu Wojewódzkiego do Starostw.

WYDZIAŁ PREZYDJALNY.

218.

L. 13745/Pr. a. Stanisławów, dnia 25. sierpnia 1925.

W sprawie exequatur Konsula Gen. Republiki Peru.

Okólnik Nr. 744.

Do wszystkich Panów Starostów.

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych powiadomiło mnie reskr. z dnia 18. sierpnia b. r. Nr. I. O. L 1060, iż Pan Prezydent Rzeczypospolitej udzielił exequatur p. Tomaszowi Oxińskiemu, jako Konsulowi Generalnemu (honorowemu) Republiki Peru w Warszawie, na obszar całej Rzeczypospolitej. Panu Oxińskiemu należy użyczyć opieki urzędowej i potrzebnej pomocy przy spełnianiu jego obowiązków.

Wojewoda: w z. KONCOWICZ.

219.

L. 13746/Pr. a, Stanisławów, dnia 25. sierpnia 1926.

W sprawie exequatur Konsula hon. Austrji.

Okólnik Nr. 745.

Do wszystkich Panów Starostów.

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych powiadomiło mnie reskr. z dnia 18. sierpnia b. r. Nr. I. O. L. 1062, iż Pan Prezydent Rzeczypospolitej udzielił exequatur p. Marjanowi Kratochwillowi, jako Konsulowi honorowemu Austrji w Poznaniu na obszar Województw Poznańskiego i Pomorskiego. Panu Kratochwillowi należy użyczyć potrzebnej opieki urzędowej i pomocy, przy spełnianiu jego obowiązków.

Wojewoda: w z. KONCOWICZ.

WYDZIAŁ BEZPIECZEŃSTWA PUBLICZNEGO.

220.

L. B. P. 9717/26.

Stanisławów, dnia 7. września 1926.

Szacowanie szkód przy przekroczeniach drogowych.

Okólnik Nr. 772.

Do wszystkich Panów Starostów.

W myśl art. 21. ust. z 7. października 1921 r. Dz. U. Nr. 89 poz. 656 winni przekroczenia przepisów porządkowych na drogach publicznych obowiązani są wynagrodzić wyrządzoną szkodę. Ustawa nie zawiera jednak żadnych postanowień, w jaki sposób i kto ma dokonać oszacowania szkody. Wobec niejednolitego, a częstokroć pozostawionego swobodnej ocenie służby drogowej, szacowanie szkód, wyrządzonych na drogach publicznych i nakładanie na ludność czasami wygórowanych odszkodowań, nie pozostających w stosunku do wyrządzonej szkody, Urząd Wojewódzki normuje szacowanie szkód drogowych w sposób następujący:

Szkody do wysokości 10 zł. będzie oznaczała zaprzysiężona służba drogowa (art. 19. pow. ustawy) o ile nie chodzi o wypasanie i niszczenie trawy w rowach i na szkarpach dzierżawionych przez odnośnych drożników. W tym ostatnim wypadku szacowanie szkód będą dokonywać właściwi drogomistrze. Szkody ponad 10 zł. do 30 zł. szacować będą zaprzysiężeni detaksatororowie gminni, ustanowieni po myśli §. 51 ustawy z dnia 17. lipca 1876 r. Dz. u. kr. Nr. 28 o ochronie własności polnej, zaś obliczenie szkody powyżej 30 zł. pozostawia się odnośnym Zarządom drogowym.

Wojewoda: w z. KONCOWICZ.

221.

Odpis.

Poselstwo Polskie w Buenos Aires.

L. 2430/26/P. Buenos Aires, 15. lipca 1926.

Do Pana Starosty w Stanisławowie.

W ciągu ostatnich kilku miesięcy zaczęli zjeżdżać do Argentyny rolnicy przeważnie z Wołynia i Małopolski (większość z nich rusinów) celem osiedlania się tutaj na roli. Jak się okazuje, robotnicy ci zostali wprowadzeni w błąd przez szkodliwą agitację, prowadzoną przez niesumiennych naganiaczy, wysprzedali się z ostatniego kawałka ziemi w kraju ażeby módz zapłacić podróż w przypuszczeniu, że tutaj znajdą złote góry. Poselstwo i Konsulat w Buenos Aires niejednokrotnie w sposób wyczerpujący informowali Urząd emigracyjny w Warszawie, w jakich warunkach mogą przyjeżdżać tutaj rolnicy pragnący osiedlić się na roli, informacji te niestety nie docierają do interesowanych lub też nie znajdują w nich wiary, gdyż postępują oni wręcz odwrotnie, narażając siebie i rodziny wprost na nędzę.

Wobec tego i zważywszy, że sprawa jest bardzo pilna i wymaga jak najszerszego rozpowszechnienia w całym kraju, pozwolam sobie zwrócić się bezpośrednio do Pana Starosty z prośbą o łaskawe opublikowanie w całej prasie powiatowej, szczególnie rusińskiej, poniższych wskazówek i informacji, ponadto zaś o udzielenie rad i wskazówek chcącym wyjeżdżać w myśl tychże informacji: 1. Przedewszystkiem stwierdzić należy, że jest absolutnie niezgodne z rzeczywistością jak przypuszczają przejezdni rolnicy, iż Rząd Argentyński daje im ziemie i wszelką pomoc w narzędziach, inwentarzu a nawet subwencje pieniężne. w rzeczywistości sprawa przedstawia się jak następuje: w terytorjach Eisiones i w innych terytorjach Argentyny na północy istnieje rzeczywiście jeszcze pewna ilość ziemi fiskalnej, którą Rząd rolnikom w działkach 25 hektarowych na kilkuletnie spłaty, ziemia ta jednak nie jest wymierzona ani wykarczowana, pokryta przeważnie lasem i wogóle nie przygotowana do koloni-

zacji, jeżeli jednak przygotowanemu w niezmiernie ciężką pacę emigrantowi może się udać otrzymać po dobny kawałek gruntu, to jest właściwie uzyskać na zajęcie pewnej przestrzeni leśnej, którą sam sobie musi wykarczować, to absolutnie niema mowy i żadna ustawa tego nie przewiduje, ażeby rolnicy otrzymywać mieli od Rządu narzędzia, inwentarz lub subwencję pieniężną maximum pomocy to może być pozwolenie na użycie drzewa z lasu na budowę chałupy. Tym sposobem przybywający bez grosza rolnik znajduje się po prostu bez wyjścia, bo jeżeli nawet czasem (nie zawsze) uda mu się uzyskać narzędzia na kredyt, to z czegoż on ma żyć z rodziną dopóki ziemia nie zacznie rodzić. 2. W związku z tym, przy przyjeździe do Argentyny na rolę należy stosować się do następujących wskazówek: a) bezwzględnie nie powinni przyjeżdżać rolnicy bez środków obarczeni małemi dziećmi; b) możliwy jest przyjazd rolników pragnących się osiedlić na ziemi rządowej, o ile po przyjeździe na miejsce posiadają minimum od 300 do 400 dolarów i ponadto przygotowani są na ciężką pracę; c) możliwy jest przyjazd rolników, aczkolwiek nie posiadających dostatecznych środków, jednakże wezwanych przez krewnych i znajomych osiadłych w miejscu dokąd dany rolnik ma się udać, pod warunkiem przytem, że ci krewni lub znajomi wyraźnie zobowiążą się listownie czy telegraficznie do zajęcia się nimi i pomocy przez pierwszy okres czasu, przyczem jest rzeczą konieczną, ażeby osoby wzywające były poinformowane o stanie majątkowym osób, które wzywają. 3. Przy wyjeździe na roboty rolne należy kierować się następującemi wskazówkami: a) na roboty rolne mogą przyjeżdżać rolnicy nie posiadający środków, jednakże podobnież jak w poprzednim wypadku nieobarczeni małemi dziećmi, gdyż lokowanie ich w tym wypadku przedstawia niesłychane trudności; b) w Argentynie istnieją trzy okresy robót rolnych: pierwszy okres żniwa pszenicy — w miesiącach listopadzie, grudniu i styczniu, drugi okres — zbiór kukurudzy w miesiącach styczniu, lutym i marcu, trzeci okres — zbiór bawełny w miesiącach kwietniu, maju i czerwcu, na te okresy możliwy jest przyjazd ludzi zdrowych i zdolnych do ciężkiej pracy fizycznej w polu, zarobki można obliczać od 4 do 5 pensów, tj. 1 dolar 60 ct. do 2 dolarów dziennie — wyjątkowo i to tylko przy pracy akordowej wyżej. W pozostałej części roku przyjazd należy raczej ograniczyć, gdyż brak jest zapotrzebowania. Ze względu na czas podróży wyjazdy z kraju powinny następować na miesiąc przed rozpoczęciem okresu. 4. Należy tępić i przeciwdziałać szkodliwej propagandzie, której rezultatem pada setki rolników, sprzedających za bezcen posiadane ziemie w Polsce, zmuszonych następnie po doznanych zawodach powracać do kraju, powiększając w ten sposób mass bezrobotnych.

Poseł: W. MAZURKIEWICZ wr.

— — — — — — — — — — —

L. B. P. 10015/26. Stanisławów, dnia 20. września 1926.

Emigracja do Argentyny.

Okólnik Nr. 820.

Panom Starostom

przesyła się z poleceniem poinformowania wszystkich gmin tamt. powiatu.

Wojewoda: w z. KONCOWICZ.

WYDZIAŁ ADMINISTRACYJNY.

222.

L. AD. 14604/26.

Stanisławów, dnia 14. września 1926.

W sprawie opłat za spław na prywatnych wodach płynących.

Okólnik Nr. 800.

Do wszystkich Panów Starostów.

Na konferencji odbytej w Ministerstwie Robót Publicznych w dniu 29 grudnia 1925 r. w sprawie spławu tratew i opłat żeglugowych podniesiono między innemi, że poszczególni właściciele prywatnych wód płynących, właściciele gruntów przyległych do tych wód, właściciele młynów, oraz Samorządy miejskie i gminne niejednokrotnie pobierają wysokie opłaty za przejście tratew obok ich gruntów, za przejście pod mostami, za przybijanie statków do brzegów i wogóle w wypadkach, gdy niema z ich strony żadnych świadczeń na korzyść przemysłowców leśnych lub przedsiębiorstw żeglugowych.

W sprawie tej Ministerstwo Robót Publicznych reskryptem z 6 września 1926 L. VI. 20/26 wydało następujące wskazówki:

W myśl postanowień ustawy wodnej z dnia 22. września 1922 r. (Dz. U. Rz. P. Nr. 102 poz. 936) wody publiczne i państwowe kanały żeglowne mogą być przez każdego używane do żeglugi i spławu (art. 27), na prywatnych wodach płynący spław, tratew i spust drzewa luźnego również jest dozwolony w dotychczasowym zakresie tam, gdzie był powszechnie wykonywany lub specjalnie dozwolony (art. 31) a właściciele gruntów, przylegających do wód żeglowych i spławnych, muszą w nagłych wypadkach zezwalać na lądowanie i przymocowywanie statków i tratew (art. 29). Pobieranie opłat na wodach publicznych i prywatnych może być zarządzone tylko przez Ministra Robót Publicznych w porozumieniu z Ministrem Skarbu (art. 32), zaś właścicielom przybyłych gruntów przysługuje jedynie prawo żądania odszkodowania za szkody powstałe z powodu lądowania lub niezgodnego z rozporządzeniami władz używania dróg i ścieżek holowniczych (art. 30) wreszcie wyłączne prawa użytkowania wód płynących i innych pozostają w mocy w dotychczasowej rozciągłości i po wejściu w życie powyższej ustawy wodnej, o ile oparte są na specjalnym tytule prawnym, oraz o ile w określonym terminie zostaną wpisane do ksiąg wodnych (art. 252—254).

Wobec powyższego w wypadkach zażaleń ze strony przedsiębiorstw żeglugowych, lub przemysłowców leśnych na nieprawidłowe działanie Samorządów lub osób prywatnych w tym względzie, należy niezwłocznie zarządzić ściśle dochodzenie i wydać stosowne zarządzenia, celem ochronienia żeglarzy i przemysłowców leśnych od samowolnie nakładanych opłat, przyczem winnych przekroczeń wyszczególnionych wyżej przepisów należy ewentualnie pociągnąć do odpowiedzialności karnej.

O ile pobieranie jakichkolwiekbądź opłat przez Samorządy, lub osoby prywatne oparte jest na tytule prawnym, należy zbadać czy ewentualne uprawnienie do tego zawiera także postanowienie co do wysokości

opłat i czasu w ciągu którego mogą być pobierane i wydać względnie uzyskać zarządzenie, aby nie ściągano opłat wyższych, niż przewidziano w uprawnieniu. O ile natomiast wysokość opłat nie jest określona dokładnie w tytule prawnym, skutkiem czego zostawiona ona jest woli właściciela uprawnienia, należy sprawę przedłożyć Urzędowi Wojewódzkiemu, wraz z własnym wnioskiem w jaki sposób należałoby ją w posób dla żeglugi i spławu najodpowiedniej uregulować.

Wojewoda: w z. KONCOWICZ.

223.

L. AD 15029/26.

Stanisławów, dnia 22. września 1926.

W sprawie wypożyczalni rowerów.

Okólnik Nr. 828.

Do wszystkich Panów Starostów.

Reskryptem z 9. września 1926, Nr. IV. AD. 4844/26, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych w porozumieniu z Ministerstwem Robót Publicznych udzieliło w sprawie kart rowerowych i wypożyczalni rowerów następujących wyjaśnień:

Karty rowerowe przewidziane § 24, rozporządzenia z dnia 27. czerwca 1924 r (Dz. Ust. Nr. 71, poz. 611) przywiązane są do osoby, która jeździ na rowerze, nie zaś do roweru i mają na celu niedopuszczenie do jeżdżenia po drogach publicznych osób nieumiejących jeździć i nieznających przepisów i mogących skutkiem tego spowodować wypadek lub popełnić inne wykroczenie.

Tylko zatem osoby, zaopatrzone w imienne karty rowerowe wydane zgodnie z obowiązującemi przepisami, mogą jeździć na rowerach po drogach publicznych.

Powyższe stosuje się również do osób wypożyczających rowery.

Wypożyczalnie rowerów mogą wypożyczać rowery dla jazdy po drogach publicznych osobom posiadającym imienne karty rowerowe, wydane zgodnie z wyżej wymienionem rozporządzeniem.

Wojewoda: w z. KONCOWICZ.

WYDZIAŁ ROLNICTWA I WETERYNARJI.

224.

L. RW. 4462 ex 1926 r.

Stanisławów, dnia 23. sierpnia 1926.

Oznaczenie cen drzewa opałowego na miesiąc wrzesień 1926 r.

Okólnik Nr. 734.

Do wszystkich Panów Starostów.

Na zasadzie § 1 i 9 rozporządzenia Ministerstwa Robót Publicznych z dnia 1. lutego 1924 r. Dz U. Rz. P. Nr. 14, poz 140, ustanowione ceny drzewa opałowego reskryptem z dnia 24. maja 1925, L. 4570/VII na miesiąc czerwiec 1925 r. obowiązują również na miesiąc wrzesień 1926 r.

Wojewoda: w z. KONCOWICZ.

225

L. RW. 5117/26 Stanisławów, dnia 17. września 1926.

Oznaczenie cen drzewa opałowego na miesiąc październik 1926.

Okólnik Nr. 809.

Do wszystkich Panów Starostów.

Na zasadzie § 1 i 9 rozp. Ministerstwa Robót Publicznych z dnia 1. lutego 1924 r. Dz. U. Rz. P. Nr. 14, poz. 140 ustanawiam na miesiąc październik 1926 następujące ceny:

L. p.	POWIAT	Dąb, buk jawor, grab zł.	Brzoza, czarna olcha zł.	Jodła, świerk, osika, lipa, sosna, zł.
1	Bohorodczany	2·00	1·00	1·30
2	Dolina	2·50	1·80	1·40
3	Horodenka	5·00	4·00	3·00
4	Kałusz	2·50	1·80	1·40
5	Kołomyja	3·50	3·00	2·00
6	Kosów	2·20	1·70	1·40
7	Nadwórna	2·50	1·80	1·40
8	Peczeniżyn	2·50	1·80	1·40
9	Rohatyn	3·50	3·00	2·50
10	Skole	2·50	1·80	1·40
11	Śniatyn	5·00	4·00	3·00
12	Stanisławów	4·00	3·50	3·00
13	Stryj	4·00	3·50	3·00
14	Tłumacz	4·50	3·75	2·75
15	Turka	2·00	1·80	1·30
16	Żydaczów	3·50	3·00	2·00

Wojewoda: w z. KONCOWICZ.

III.

Ruch służbowy.

Pan Minister Spraw Wewnętrznych przeniósł lekarza powiatowego Dr. Stanisława Branickiego ze stanowiska lekarza powiatowego w Turce na stanowisko lekarza powiatowego w Zamościu.

Pan Minister Rolnictwa i Dóbr Państwowych przeniósł prowiz. podkom. ochrony lasów Romana Hausera z Żydaczowa do Urzędu Wojew. we Lwowie. zaś P. Wojewoda Lwowski powierzył mu kierownictwo rzeszowskiego obwodu ochrony lasów w siedzibą w Starostwie w Rzeszowie.

Pan Wojewoda dopuścił Dra Artura Kornela (2 im.) Preyera do służby przygotowawczej na stanowisko admin. urzędnika lekarskiego I. kategorji w państwowej służbie zdrowia i przeznaczył do służby w Starostwie w Turce w charakterze lekarza powiatowego.

Pan Wojewoda przeniósł referendarza w VIII. st. sł. Henryka Steinbacha i referendarza w VIII. st. sł Zygmunta Dobka w stan nieczynny.

Pan Wojewoda przeniósł prow. powiat. lekarza weter. w VIII. st. służb. Abrahama Lorbera z Kałusza do Bohorodczan i przeznaczył do służby w tamt. Starostwie.

Pan Wojewoda przeniósł:

urzędn admin. III. kat. w IX. st. sł. Franciska Klimka z Turki do Stryja i przeznaczył do służby w Starostwie w Stryju,

urzędn. admin. III. kat. w XI. st. sł. Eugenjusza Tymińskiego z Kosowa do Stanisławowa i przeznaczył do służby w Urzędzie Wojewódzkim,

urzędn. admin. III. kat. w XI. st. sł. Stefanję Smolakównę ze Stanisławowa do Żydaczowa i przeznaczył do służby w Starostwie w Żydaczowie,

urzędn. admin. III. kat. w XI. st. sł. Annę Dąbrowiecką z Horodenki do Nadwórnej i przeznaczył do służby w Starostwie w Nadwórnie,

urzędn. adm. III. kat. w XI. st. sł. Stanisławę Lewicką ze Stanisławowa do Żydaczowa i przeznaczył do służby w Starostwie w Żydaczowie,

prakt. adm. III. kat. Marjana Bajera ze Skolego do Kosowa i przeznaczył do służby w Starostwie w Kosowie.

prakt. admin. III. kat. Józefa Kotlarczuka ze Skolego do Stanisławowa i przyznaczył do służby w Starostwie w Stanisławowie,

prakt. admin. III. kat. Kazimierza Nałódkę z Rohatyna do Skolego i przeznaczył do służby w Starostwie w Skolem,

urzędn. admin. III. kat. w X. st. sł. Bronisława Petriégo ze Stryja do Skolego i przeznaczył do służby w Starostwie w Skolem,

prakt. adm. III. kateg. Zofję Strzelbicką ze Stryja do Skolego i przeznaczył d› służby w Starostwie w Skolem,

urzędn. admin. III. kat. w XII. st. sł. Mieczysława Czerwińkiego z Urzędu Wojewódzkiego do Starostwa w Stanisławowie,

Pan Wojewoda zwolnił ze służby:

urzędnika rachunkowego IX. st. sł. Kazimierza Fangora,

urzędnika rachunkowego IX. st. sł. Włodzimierza Humeniuka,

urzędnika rachunkowego X. st. sł. Marjana Kopystyńskiego,

urzędnika rachunkowego X. st. sł. Stanisława Smendę,

urzędnika kancel. w VIII. st. sł. Karola Kullmana,

urzędnika kancel. w IX. st. sł. Wincentego Bednarskiego,

urzędników kancel w X. st. sł. Włodzimierza Maksymowicza, Stanisława Krola, urzędników kancelaryjnych w XI. st. sł. Józefę Czabajównę, Józefa Patejdla, Mikołaja Wołoszczuka, urzędników kanc. w XII. st. sł Zofję Moszczyńską, Marję Roszkównę, Jadwigę Hryniszakównę, prakt. adm. III. kat. Karolinę Bulikównę i Lidję Lorenzównę.

IV.

Konkursy, komunikaty, obwieszczenia, ogłoszenia, edykty, licytacje i t. p.

KOMUNIKAT.

Oznajmia się niniejszem, iż w urzędzie pocztowo-telegraficznym Sołotwina pow. Bohorodczany, zaprowadzono służbę telefoniczną w ograniczonych godzinach dziennych „L".

Województwo Stanisławowskie.

L. B. P. 8605/26. Stanisławów, dnia 6. sierpnia 1926.

OBWIESZCZENIE.

Podaje się do wiadomości na podstawie § 26 ustawy o stowarzyszeniach z dnia 15 listopada 1866, Dz. p. p. Nr. 134, że Koło gospodarskie w Mikołajowie, pow. Żydaczów, którego statut przyjęty został do zatwierdzającej wiadomości reskryptem Województwa w Stanisławowie z dnia 19. października 1922 r. L. 7826/Pr. — dobrowolnie rozwiązanem zostało.

Wojewoda: w z. SCHWARZ.

Starostwo w Dolinie.

L. 25.499/Ła. Dolina, dnia 11. sierpnia 1926.

OBWIESZCZENIE.

Mikołaj Luklan s. Fedora z Perehińska, Semian Melnyk s. Piotra, Wasyl Korol s. Hrynia, tudzież Fedor Rymyk s. Michała, wszyscy z Perehińska, wnieśli do Starostwa w Dolinie podanie o udzielenie im konsensu wodno-prawnego na budowę 2 młynów i foluszy położonych na pbd. l. kat. 815/1, 815/2, 814 wchodzących w skład realności obj. whl. 1828 gm. Perehińsko, po obu brzegach młynówki, stanowiącej lkt. 9731 gminy na tzw. Zawaryłowie — nadto wnieśli łącznie z gminą Niebyłów prośbę o zezwolenie im na odbudowę nowych urządzeń wodnych (śluz) na rzece Łomnicy w Perehińsku celem ujęcia wody do młynówki L. 9731.

Starostwo w Dolinie w imieniu i z upoważnienia Województwa Stanisławowskiego, udzielonego Starostwu reskr. z dn. 28. czerwca 1925, L. 5377/II ex 1925, oraz z dn. 8. lipca 1925, L. 5677/II ex 1925, podaje do publicznej wiadomości, że komisyjne dochodzenie na miejscu po myśli § 195 ustawy wodnej z dnia 19. września 1922 Dz. U. R. P. Nr. 102 oraz § 25 ustawy przemysłowej, odbędzie się dnia 29. października ewentualnie i 30. października 1926 o godz. 10-tej na miejscu w Perehińsku w Urzędzie gminnym w Perehińsku.

Plany i opisy techniczne projektowanego zakładu wodnego i urządzeń wodnych wyłożone są do publicznego przeglądu w Starostwie w Dolinie.

Podanie lub protokolarne oświadczenie przeciw udzieleniu zezwolenia można wnosić w terminie do dnia 27. października 1926 r. do Starostwa w Dolinie lub najpóźniej w toku dochodzenia komisyjnego na miejscu. — Osoby, które we wskazanym terminie lub w toku dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciw udzieleniu zezwolenia żadnych zarzutów, tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa żądać tylko wniesienia

i utrzymywania urządzeń, zapobiegających szkodzie, albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Starosta: MAHR mp.

Starostwo w Dolinie.

L. 42123/Ma. Dolina, dnia 1. września 1926.

Mojżesz Rothbarth z Wołoskiej wsi — prośba o pozwolenie wodno prawne i o konsens pol. przemysłowy na urządzenie zakładu do czyszczenia sierści.

OBWIESZCZENIE.

Mojżesz Rothbarth z Wołoskiej wsi wniósł tu prośbę o udzielenie mu pozwolenia wodno-prawnego oraz konsensu policyjno-przemysłowego na urządzenie zakładu do oczyszczania sierści na parc. lkat. 545/1 i 545/2 gm. kat. Wołoska wieś, położonych obok młynówki, oznaczonej lk. 3141 gm. kat Wołoska wieś i młyna wodnego, będącego jego własnością.

Celem zbadania dopuszczalności urządzenia powyższego zakładu po myśli art. 45, 187, 195 i 196 ustawy wodnej z dnia 19. września 1922 r. Dz. U. Nr. 102, poz 936 oraz § 25 i nast. ust. przem., zarządza się niniejszem komisyjne dochodzenie na miejscu, które odbędzie się w dniu 18 października 1926 o godz. 2-giej popołudniu.

O tem zawiadamia się wszystkich interesowanych z nadmienieniem, że plany i opisy techniczne projektowanego zakładu wyłożone są do publicznego wglądu w tut. Starostwie (biuro Nr. 16).

Do tut. Starostwa najpóźniej do dnia 14. października 1926 a następnie podczas pow. dochodzenia komisyjnego można wnosić zarzuty przeciw udzieleniu pow. pozwolenia względnie konsensu jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania urządzeń i wypłaty odszkodowania.

Ci interesowani, którzy w powyższym terminie lub w trakcie dochodzeń komis. nie podniosą przeciw udzieleniu pozwolenia żadnych zarzutów, tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń, zapobiegających szkodzie, albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Starosta: MAHR mp.

Starostwo w Dolinie.

L. 49836/Ma. Dolina, dnia 20. września 1926.

OBWIESZCZENIE.

Dr. Leon Fränkel, adwokat we Lwowie, ul. Jagiellońska L. 2, wniósł tu prośbę o udzielenie mu pozwolenia wodno-prawnego na budowę 3 tam (odbojnic) na rzece Mizunce w gminie Mizuń stary a to celem zamknięcia lewo-brzeżnego ramienia rzeki Mizunki dla ochrony jego tartaku parowego, położonego na lewym brzegu Mizunki.

Celem zbadania dopuszczalności budowy pow. tam, po myśli art. 45, 187, 195 i 196 ust. wodnej z 19/9 1922 Dz. U. Nr. 102, poz. 936, zarządza się niniejszem komisyjne dochodzenie na miejscu, które odbędzie się w dniu 28. października 1926 r. o godz. 11-tej rano.

O tem zawiadamia się wszystkich zainteresowanych z nadmienieniem, że plany i opisy techniczne powyższych urządzeń wyłożone są do publicznego wglądu w tut. Starostwie.

Do tut. Starostwa najpóźniej do dnia 25. października 1926, a następnie podczas pow. dochodzenia komisyjnego można wnosić zarzuty przeciw udzieleniu pow. pozwolenia, jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania urządzeń i wypłaty odszkodowania.

Ci interesowani, którzy w powyższym terminie lub w trakcie dochodzenia komis. nie podniosą przeciw udzieleniu pozwolenia żadnych zarzutów — tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń, zapobiegających szkodzie, albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Starosta: MAHR wr.

Starostwo w Żydaczowie.

Fundacja hr. Skarbka — młyn wodny.

OBWIESZCZENIE.

Kuratorjum fundacji Stanisława hr. Skarbka we Lwowie wniosło do tut. Starostwa prośbę o udzielenie zezwolenia na urządzenie młyna wodnego o 2 kołach nasiębierczych w gm. kat. Stulsku, oraz urzedzeń wodnych na potoku Kłodnica

Celem dodatkowego zbadania dopuszczalności zakładu ze względów publicznych oraz ze względu na postanowienia ustawy przemysłowej i ustawy wodnej, Starostwo w Żydaczowie stosownie do postanowień art. 195 i następnych ust. wodnej z dnia 19. września 1922 r. Dz. u. p. Nr 102, zarządza niniejszem na mocy upoważnienia udzielonego reskryptem Województwa z dnia 2. czerwca 1926, L. A.D. 7174/26, dochodzenia komisyjne na miejscu przy współudziale stron interesowanych i znawcy technicznego na dzień 14-go października 1926 o godz. 10 przedpołudniem.

Równocześnie przeprowadzone będą dochodzenia z § 26 ust. przemysłowej. Projekt wyłożony jest w Starostwie w Żydaczowie biuro Nr 6, gdzie można go przeglądnąć w godzinach urzędowych. Zarzuty przeciw udzieleniu konsensu można wnosić do dnia dochodzeń komisyjnych do Starostwa w Żydaczowie, zaś w dniu komisji przy rozprawie wodno-prawnej na miejscu wobec tutejszego delegata, przyczem zwracam uwagę, że ci, którzy w powyższem terminie nie podniosą przeciw udzieleniu konsensu żadnych zarzutów, tracą do nich prawo i będą mogli przeciw ewentualnemu szkodliwemu działaniu odnośnego zakładu i urządzeń wodnych, żądać tylko wzniesienia i utrzymania urządzeń, zabezpieczających szkodzie, albo też odszkodowania, o ileby odnośne urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Żydaczów, dnia 30. sierpnia 1926.

Starosta: SŁOŃSKI wr.

Województwo Stanisławowskie.

L. AD. 15371 ex 1926.

Stanisławów, dnia 29. września 1926.

Rejestracja mierniczych przysięgłych oraz zatrudnionych przez nich praktykantów.

OGŁOSZENIE.

1. Na zasadzie par. 26 rozporządzenia Ministerstwa Robót Publicznych w porozumieniu z Ministerstwem Reform rolnych z dnia 28. czerwca 1926 Dz. pp. Nr. 71 poz. 412 oraz zarządzenia Ministerstwa Robót Publicznych z dnia 11. sierpnia 1926 L. XIV. 593 zarządza Urząd Wojewódzki w terminie do końca października 1926 rejestrację mierniczych przysięgłych. którzy mają siedzibę urzędową na obszarze Województwa Stanisławowskiego a otrzymali upoważnienie do wykonywania zawodu od byłych państw zaborczych lub od Rządu Polskiego.

Odnośni mierniczowie przysięgli winni we własnym interesie przedłożyć w powyższym terminie tut. Urzędowi Wojewódzkiemu za pośrednictwem odnośnego Starostwa zgłoszenia, do których winni dołączyć oryginalny dekret upoważnienia, stwierdzający nabycie prawa do wykonywania zawodu, oraz życiorys, sporządzony na formularzu, jaki otrzymać mogą w Starostwie.

Jeżeli mierniczy przysięgły nie złożył dotychczas przysięgi przed władzami Polskiemi winien w tym celu zgłosić się w powyższym terminie u odnośnego Starosty, złożenie przysięgi zostanie mu przez Starostę potwierdzone na oryginalnym dekrecie upoważnienia. Dekrety powyższe zostaną mierniczym przysięgłym zwrócone we właściwym czasie.

II. Na zasadzie par. 37 rozporządzenia ministerjalnego z dnia 28. czerwca 1926 Dz. pp Nr. 71 poz. 412 oraz zarządzenia Ministerstwa Robót Publicznych z dnia 11. sierpnia 1926 L. XIV 618 Urząd Wojewódzki zarządza w terminie do końca października 1926 r. rejestrację praktykantów na mierniczych przysięgłych praktykujących u mierniczych przysięgłych, mających swą siedzibę urzędową na obszarze Województwa Stanisławowskiego, oraz praktykantów wykonujących praktykę w Województwie tem na podstawie upoważnienia Ministerstwa Reform Rolnych o ile praktykanci ci odpowiadają warunkom art 2 względnie 25 ustęp 1 ustawy o mierniczych przysięgłych z 15. lipca 1925, Dz. pp. Nr. 97, poz. 682.

Interesowani winni w oznaczonym wyżej terminie przedłożyć tutejszemu Urzędowi Wojewódzkiemu za pośrednictwem kompetentnego Starostwa zgłoszenia i dokumenty wymienione, w par. 36 powołanego rozporządzenia a nadto także świadectwa, zaświadczenia opisy służbowe, lub tym podobne dowody praktki mierniczej, rozpoczętej przed ogłoszeniem rejestracji, nadto życiorys według formularza, jaki na żądanie otrzymają w odnośnem Starostwie.

Kandydaci, o których mowa w artykule 25 ustawy o mierniczych przysięgłych winni przedłożyć upoważnienia uzyskane od Ministerstwa Reform Rol.

Swiadectwa powyższe zostaną praktykantom po uczynieniu urzędowego użytku zwrócone, przyczem ua poświadczeniach praktyki uwzględnionej przy rejestracji umieszczona zostanie uwaga co do jej zanotowania w rejestrze. Wojewoda: w z. KONCOWICZ.

Urząd Wojewódzki Lwowski. — Wydział Prezydjalny.

L. Pr. 8526/26. Lwów, dnia 23. sierpnia 1926.

Podział Województwa na obwody ochrony lasów.

OBWIESZCZENIE.

Na podstawie upoważnienia Ministerstwa Rolnictwa i Dóbr Państwowych, udzielonego reskryptem z dnia 19. maja 1926 Nr. 1388/L. II. i z dn. 13. lipca 1926 Nr. 1948/L. II., zarządzam następujący podział Województwa Lwowskiego na obwody ochrony lasów:

I. Obwód lwowski z siedzibą Komisarza ochrony lasów w Starostwie we Lwowie, obejmuje powiaty: Bóbrka, Jaworow, Lwów, Rawa Ruska, Sokal, Żółkiew.

II Obwód samborski z siedzibą Komisarza ochrony lasów w Starostwie w Samborze, obejmuje powiaty: Gródek Jagieloński, Dobromil, Drohobycz, Rudki, Sambor, Stary Sambor.

III. Obwód sanocki z siedzibą Komisarza ochrony lasów w Starostwie w Sanoku, obejmuje powiaty: Brzozów, Krosno, Lisko. Sanok.

IV. Obwód rzeszowski z siedzibą Komisarza ochrony lasów w Starostwie w Rzeszowie, obejmuje powiaty: Kolbuszowa, Nisko, Rzeszów, Strzyżów, Tarnobrzeg.

V. Obwód przemyski z siedzibą Komisarza ochrony lasów w Starostwie w Przemyślu, obejmuje powiaty: Jarosław, Mościska, Lubaczów, Łańcut, Przemyśl, Przeworsk.

Zarządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem 15. września 1926 r.

Wojewoda: Dr. GARAPICH wr.

Województwo Stanisławowskie.

L. RW. 4195 ex 1926.

Stanisławów, dnia 5. sierpnia 1926.

Taryfa wartości świń użytkowych za III. kwartał 1926 r.

OGŁOSZENIE.

Celem wymiaru odszkodowania za świnie użytkowe i hodowlane, zabite na zarządzenie władzy lub padłe wskutek szczepienia nakazanego przez władze na obszarze Województwa Stanisławowskiego w III. kwartale 1926 r., ustanawiam po myśli § 52 ustawy z dnia 6/8 1909 r. i odn. rozp. wykonawczego (Dz. u. p. Nr. 177 i 178) za 1 kilogram żywej wagi następującą taryfę wartości:

I. Świnie rasowe:

a) do 6 tygodni	3 zł.	40 gr.	za 1 kg. żywej wagi
b) od 6 tyg. do 4 mies. .	3 „	— „	„ „ „ „
c) od 4 mies. do 10 mies.	2 „	40 „	„ „ „ „
d) ponad 10 miesięcy .	2 „	10 „	„ „ „ „

II. Świnie półkrwi:

a) do 6 tygodni	3 zł.	20 gr.	za 1 kg. żywej wagi
b) od 6 tyg. do 4 mies. .	2 „	60 „	„ „ „ „
c) od 4 mies. do 10 mies.	2 „	80 „	„ „ „ „
d) ponad 10 miesięcy .	2 „	20 „	„ „ „ „

III. Świnie rasy krajowej:

a) do 4 miesięcy . . .	2 zł.	50 gr.	za 1 kg. żywej wagi
b) od 4 mies. do 10 mies.	2 „	20 „	„ „ „ „
c) ponad 10 miesięcy .	2 „	15 „	„ „ „ „

To podaję do powszechnej wiadomości.

Wojewoda: w z. KONCOWICZ.

Województwo Stanisławowskie.

L. RW. 4245 ex 1926.

Stanisławów, dnia 9. sierpnia 1926.

Przeciętna cena targowa
za świnie bite.

OGŁOSZENIE.

Przeciętna cena targowa świń bitych, notowana urzędownie w Stanisławowie w mies. lipcu br., która w myśl § 52 lit. a (ustawy z dnia 6/8 1909 Dz. u. p. Nr. 177), ma służyć za podstawę do wymiaru odszkodowania za świnie rzeźne, zabite na zarządzenie władzy, lub padłe wskutek szczepienia nakazanego przez władzę na obszarze Województwa Stanisławowskiego w miesiącu sierpniu 1926 r., wynosi 2 zł. 90 gr. za jeden kilogram.

To podaję do powszechnej wiadomości.

Wojewoda: w z. KONCOWICZ.

Województwo Stanisławowskie.

L. RW. 5014 ex 1926.

Stanisławów, dnia 15. września 1926.

Przeciętna cena targowa
za świnie bite.

OGŁOSZENIE.

Przeciętna cena targowa świń bitych, notowana urzędownie w Stanisławowie w miesiącu sierpniu 1926, którą w myśl § 52 lit. a (ustawy z 6. sierpnia 1909 r. Dz. u. p. Nr. 177), ma służyć za podstawę do wymiaru odszkodowania za świnie rzeźne, zabite na zarządzenie władzy lub padłe wskutek szczepienia wskazanego przez władzę na obszarze Województwa Stanisławowskiego w miesiącu wrześniu 1926 r. wynosi 3 zł. za jeden kilogram.

To podaję do powszechnej wiadomości.

Wojewoda: w z. KONCOWICZ.

Państwowa Komisja Egzaminacyjna na mierniczych przysięgłych we Lwowie.

L. dz. 12. Lwów, dnia września 1926.

Przedmiot: Ogłoszenie terminów egzaminów na mierniczych przysięgłych.

OGŁOSZENIE.

Przepisane na mocy art. 4 ustawy o mierniczych przysięgłych z 15. lipca 1925 r., Dz. p. p. Nr. 97, poz. 682, egzaminy kandydatów praktykujących w obrębie Województw: Kieleckiego, Krakowskiego, Lubelskiego, Stanisławowskiego, Lwowskiego, Tarnopolskiego i Wołyńskiego, odbędą się w terminie październikowym b. r. w czasie od 18. do 23. października 1926 w Okręgowej Dyrekcji Robót Publiczn ch Województwa we Lwowie.

Państwowa Kom. Egzam. na Mierniczych Przysięgłych we Lwowie:

Inż. HILLBRICHT wr.
Sekretarz Komisji.

Starostwo w Dolinie.

L, 50 514/Ła. Dolina, dnia 24. września 1926 r.

OGŁOSZENIE.

Starostwo w Dolinie podaje do publicznej wiadomoś i, że celem pokrycia wymierzonej daniny lasowej z lasów Spas-Łuby w powiecie Dolina, rozpisuje się niniejszem

LICYTACJĘ OFERTOWĄ

na sprzedaż 5798 m³ drzewa świerkowego i jodłowego na pniu częściowo postawionych Starostwu do dyspozycji w myśl art. 8. daniny lasowej a częściowo zajętych w naturze a znajdujących się w lasach rzym.-kat. probostwa Dolina w Spasie w oddziale 31 w masie 1.000 m³, w oddziele 33 b. w masie 1225 m³, w oddziele 34 a/cz w 12.5 m³. w oddziele 16 cz. w masie 750 m³, oraz w lasach rzym.-kat. probostwa w Dolinie, w łubach w oddziele 18 c/cz. w masie 1300 m³ i w oddziele 19/cz. w masie 298 m³ w ogólnej odległości do 20 klm. od stacji kolejowej.

Bliższe szczegóły, tak co do ilości masy drzewnej jakości, położenia drzewostanów, oraz warunków komunikacyjnych uzyskać można w Starostwie w Dolinie w godzinach urzędowych u referenta spraw daniny lasowej

Jako najniższą cenę sprzedaży oznacza się dla całej masy drzewnej cenę ustaloną przez Województwo w Stanisławowie reskryptem z dnia 18/1 1926 L. RW. 340 ex 1926 tj. kwotę 5 zł. 10 gr. za 1 m³ drzewa.

Oferty pisemne opiewające na gotówkę należy wnosić do Starostwa w Dolinie w kopertach zalakowanych z napisem: „Oferta na zakupno 5798 m³ drzewa użytkowanego na pniu z lasów Spas—Łuhy“ — przy dołączeniu wadjum w wysokości 5 % oferowanej ceny kupna.

Otwarcie kopert nastąpi dnia 2. listopada 1926, w którym to dniu o godz. 12. w południe upływa termin wnoszenia ofert.

Kupujący wolni są od płacenia daniny lasowej z zakupionej w drodze licytacji masy drewna.

Zatwierdzenie ofert zastrzeżone jest Województwu w Stanisławowie.

Starosta: MAHR mp.

Starostwo w Dolinie.

L. 50515/Ła. Dolina, dnia 24. września 1926.

OGŁOSZENIE.

Starostwo w Dolinie podaje do publicznej wiadomości, że celem pokrycia wymierzonej daniny lasowej Salomonowi Grünfeldowi i Izakowi Gellerowi z lasów gminy Roztoczki w powiecie Dolinia, rozpisuje się niniejszem

LICYTACJĘ OFERTOWĄ

na sprzedaż 4300 m³ drzewa świerkowego i jodłowego na pniu postawionych Starostwu do dyspozycjł w myśl art. 8 daniny lasowej, a znajdujących się na parc. gr. lkt. 3202/1 i 2274/8 gm. kat. Roztoczki w odległości około 22 klm. od stacji kolejowej Bolechów.

Bliższe szczegóły, tak co do ilości masy drzewnej, jakotez średnicy i położenia drzewostanów, oraz warunków komunikacji uzyskać można w Starostwie w Dolinie w godzinach urzędowych u referenta spraw daniny lasów.

Jako najniższą cenę sprzedaży oznacza się dla całej masy drzewnej cenę ustaloną przez Województwo w Stanisławowie reskryptem z dnia 18/1. 1926 L. RW. 340 ex 1926.

Oferty pisemne opiewające na gotówkę należy wnosić do Starostwa w Dolinie w kopertach zalakowanych z napisem „oferta na zakupno 4800 m^3 drzewa użytkowego na pniu z lasów Roztoczki" — przy dołączeniu wadjum w wysokości 5% oferowanej ceny kupna.

Otwarcie ofert nastąpi 2. listopada 1926 r., w którym to dniu o godz. 12-tej w południe upływa termin wnoszenia ofert.

Kupujący wolni są od płacenia daniny lasowej z zakupionej w drodze licytacji masy drewna.

Zatwierdzenie ofert zastrzeżone jest Województwo w Stanisławowie.

Starosta: MAHR m. p.

Starostwo w Horodence.

L. 20.793/2/26. Horodenka, dnia 16. sierpnia 1926.

Wiktor Abrahamowicz o wpis prawa wodnego dla młyna w Targowicy polnej.

OGŁOSZENIE.

Wiktor Abrahamowicz właściciel dóbr w Targowicy polnej wniósł prośbę o wpis do księgi wodnej prawa wodnego dla młyna, pobudowanego nad potokiem Okno na pb Nr. 288 w Targowicy polnej, stanowiącego jego własność.

Celem zbadania dopuszczalności powyższego wpisu i celem ewentualnego ustawienia znaków wodnych przy powyższym zakładzie wodnym, Starostwo w Horodence w imieniu i na podstawie upoważnienia Urzędu Wojewódzkiego w Stanisławowie, udzielonego reskryptem z dnia 24. czerwca 1926 L. A. D. 10451/26., po myśli postanowień Rozdziału II części VI. ustawy wodnej z dnia 19. września 1922. Dz. U. R. P. Nr. 102., §—u 7. Rozp. Min. Rob. Publ. z dnia 7. maja 1924. Dz. U. R. P. Nr. 44. poz. 468. i §. Rozp. Min. Rob. Publ. z 25. czerwca 1923 Dz. U. R. P. 80 poz. 631. zarządza komisyjne dochodzenia na miejscu w Targowicy polnej w dniu 13. października 1926 roku o godzinie 10. przed południem przy współudziale rzeczoznawcy hydrotechnicznego i interesowanych stron.

Komisja zbierze się na miejscu w powyższym terminie. Równocześnie podaje się do wiadomości, że plany i opisy techniczne powyższego zakładu wodnego, wyłożone są do publicznego wglądu w Starostwie w Horodence, w biurze Nr. 7.

Ewentualne zarzuty przeciw utrzymaniu w mocy powyższych uprawnień wodnych i przeciw uskutecznieniu wpisu tychże do ksiąg wodnych, można wnosić przed terminem komisji do Starostwa w Horodence na piśmie lub ustnie, względnie przy dochodzeniu, na miejscu.

Niepodnoszący w terminie zarzutów tracą do nich prawo, ze skutkami przewidzianymi w Art. 196. ustęp 2. ustawy wodnej.

Starosta: AGOPSOWICZ.

Starostwo w Horodence.

L. 20.820/2/26. Horodenka, dnia 17. sierpnia 1926.

Jan i Anna Gregolińscy o wpis prawa wodnego dla młyna w Strzylczu.

OGŁOSZENIE.

Jan i Anna i Gregolińscy i Sp. w Strzylczu wnieśli prośbę o wpis do księgi wodnej prawa wodnego dla młyna i folusza położonych nad potokiem Lemic na pb. 280. w gminie Strzylcze, stanowiących własność wyżej wymienionych.

Celem zbadania dopuszczalności powyższego wpisu i celem ewentualnego ustawienia znaków wodnych przy powyższych zakładach wodnych, Starostwo w Horodence, w imieniu i na podstawie upoważnienia Urzędu Wojewódzkiego w Stanisławowie, udzielonego reskryptem z dnia 24. września 1926. L. A. D. 9630/26 po myśli postanowień Rozdziału II. części VI. ustawy wodnej z dnia 19. września 1922. Dz. U. R. P. Nr. 102. §. 7. Rozp. Min. Robót Publicznych z dnia 7. maja 1924. Dz. U. R. P. Nr. 44. poz. 468. i §. 5. Rozp. Min. Rob. Publ. z 25./IV. 1923. Dz. U. R. P. Nr. 80. poz. 631. zarządza komisyjne dochodzenia na miejscu w Strzylczu w dniu 20. października 1926. roku o godzinie 9. przed południem przy współudziale rzeczoznawcy hydrotechnicznego i interesowanych stron.

Komisja zbierze się na miejscu w powyższym terminie. Równocześnie podaje się do wiadomości, że plany i opisy techniczne powyższych zakładów wodnych wyłożone są do publicznego wglądu w Starostwie w Horodence w biurze Nr. 7.

Ewentualne zarzuty przeciw utrzymaniu w mocy powyższego uprawnienia wodnego i przeciw uskutecznieniu wpisu tegoż do ksiąg wodnych, można wnosić przed terminem komisji do Starostwa w Horodence na piśmie lub ustnie, względnie przy dochodzeniu na miejscu.

Niepodnoszący w terminie zarzutów tracą do nich prawo ze skutkami przewidzianymi w Art. 196. ustęp 2. ustawy wodnej.

Starosta: AGOPSOWICZ.

Starostwo w Horodence.

L. 21 319/2/26. Horodenka, 17. sierpnia 1926.

Wasyl Kosmynka — o wpis prawa wodnego dla młyna w Strzylcu.

OGŁOSZENIE.

Wasyl Kosmynka w Strzylcu wniósł prośbę o wpis do księgi wodnej prawa wodnego dla młyna, położonego nad potokiem Lemic na pb. 254 w gminie Strzylcze, stanowiącego własność wyżej wymienionego.

Celem zbadania dopuszczalności powyższego wpisu i celem ewentualnego ustawienia znaków wodnych przy powyższym zakładzie wodnym, Starostwo w Horodence w imieniu i na podstawie upoważnienia Urzędu Wojewódzkiego w Stanisławowie, udzielonego reskryptem z dnia 2. lipca 1926 L. A D. 10842/25, po myśli postanowień Rozdziału II., części VI. ustawy wodnej z dnia 19. września 1922 Dz. U. R. P. Nr. 102, § 7.

Rozp. Min. Robót Publicznych, z dnia 7. maja 1924 Dz. U. R. P. Nr. 44, poz. 468 i 5 rozporz. Min. Robót Publicznych z 25. kwietnia 1923 Dz. U. R. P. Nr. 80, poz. 631, zarządza komisyjne dochodzenia na miejscu w Strzylcu w dniu 14. października 1926 r. o godz. 9-tej przedpołudniem, przy współudziale rzeczoznawcy hydrotechnicznego i interesowanych stron.

Komisja zbierze się na miejscu w powyższym terminie. — Równocześnie podaje się do wiadomości, że plany i opisy techniczne powyższego zakładu wodnego wyłożone są do publicznego wglądu w Starostwie w Horodence w biurze Nr. 7. — Ewentualne zarzuty przeciw utrzymaniu w mocy powyższego uprawnienia wodnego i przeciw uskutecznieniu wpisu tegoż do ksiąg wodnych, można wnosić przed terminem komisji do Starostwa w Horodence na piśmie lub ustnie, względnie przy dochodzeniu, na miejscu.

Niepodnoszący w terminie zarzutów tracą do nich prawo ze skutkami przewidzianymi w art. 196. ustęp 2. ustawy wodnej.

Starosta: AGOPSOWICZ.

Starostwo w Horodence.

L. 20.794/2/26. Horodenka, dnia 17. sierpnia 1926.

Jurko Srajko o wpis prawa wodnego dla młyna w Horodnicy.

OGŁOSZENIE.

Jurko Srajko w Horodnicy wniósł prośbę o wpis do księgi wodnej prawa wodnego dla młyna, położonego nad młynówką wyprowadzoną z potoku Limec na pb. 235/2 w gminie Horodnica, stanowiącego własność wyżej wymienionego.

Celem zbadania dopuszczalności powyższego wpisu i celem ewentualnego ustawienia znaków wodnych przy powyższym zakładzie wodnym, Starostwo w Horodence, w imieniu i na podstawie upoważnienia Urzędu Wojewódzkiego w Stanisławowie, udzielonego reskryptem z dnia 24. czerwca 1926 L. A. D. 10367/26 po myśli postanowień Rozdziału II. części VI. ustawy wodnej z dnia 19. września 1922 Dz. U. R. P. Nr. 102 § 7 Rozp. Min. Robót Publicznych z dnia 7. maja 1924 Dz. U. R P. Nr 44 poz. 468 i § 5 rozp. Min. Rob. Publicznych z 25/IV. 1923 Dz. U. R. P. Nr. 80 poz. 631 zarządza komisyjne dochodzenia na miejscu w Horodnicy w dniu 15. października 1926 roku o godzinie 10 przedpołudniem przy współudziale rzeczoznawcy hydrotechnicznego i interesowanych stron.

Komisja zbierze się na miejscu w powyższym terminie. Równocześnie podaje do wiadomości, że plany i opisy techniczne powyższego zakładu wodnego wyłożone są do publicznego wglądu w Starostwie w Horodence w biurze Nr. 7. Ewentualne zarzuty przeciw utrzymaniu w mocy powyższego uprawnienia wodnego i przeciw uskutecznieniu wpisu tegoż do ksiąg wodnych, można wnosić przed terminem komisji do Starostwa w Horodence na piśmie lub ustnie, względnie przy dochodzeniu na miejscu.

Niepodnoszący w terminie zarzutów tracą do nich prawo ze skutkami przewidzianymi w Art. 196 ustęp 2 ustawy wodnej.

Starosta: AGOPSOWICZ.

Starostwo w Horodence.

L. 23.728/2/26. Horodenka, dnia 17. sierpnia 1926.

Dmytro Łazorko w Strzylczu odbudowa młyna wodnego.

OGŁOSZENIE.

Dmytro Łazorko w Strzylczu wniósł prośbę o zezwolenie na odbudowę młyna i o wpis do księgi wodnej prawa wodnego dla młyna położonego nad potokiem Limec na parc. bud. 273. w gminie Strzylcze stanowiącego własność wyżej wymienionego.

Celem zbadania dopuszczalności odbudowy i wpisu do księgi wodnej prawa wodnego dla powyższego młyna a nadto celem ewentualnego ustawienia znaków wodnych przy powyższym zakładzie wodnym, Starostwo w Horodence w imieniu i na podstawie upoważnienia Urzędu Wojewódzkiego w Stanisławowie, udzielonego reskryptem z dnia 24. lutego 1926. L. A. D. 1783/26. po myśli postanowień Rozdziału II. części VI. ustawy wodnej z dnia 19. września 1922 Dz. U. R. P. Nr. 102. §. 7. Rozp. Min. Robót Publicznych z dnia 7. maja 1924. Dz. U. R. P. Nr. 44. poz. 468 i §. 5. rozp. Min. Rob Publ. z 25. kwietnia 1923. Dz. U. R. P. Nr. 80. poz. 631. zarządza komisyjne dochodzenia na miejscu w Strzylczu w dniu 21. października 1926 1926. roku o godzinie 9. przed południem przy współudziale rzeczoznawcy hydrotechnicznego i interesowanych stron.

W tym samym czasie odbędą się komisyjne dochodzenia w myśl postanowień §. 26. ustawy przemysłowej

Komisja zbierze się na miejscu w powyższym terminie. Równocześnie podaje się do wiadomości, że plany i opisy techniczne powyższego Zakładu wodnego wyłożone są do publicznego wglądu w Starostwie w Horodence w biurze Nr. 7. Ewentualne zarzuty przeciw utrzymaniu w mocy powyższego uprawnienia wodnego i przeciw uskutecznieniu wpisu tegoż do ksiąg wodnych, można wnosić przed terminen komisji do Starostwa w Horodence na piśmie lub ustnie, względnie przy dochodzeniu komisyjnem na miejscu. Niepodnoszący w terminie zarzutów tracą do nich prawo ze skutkami przewidzianymi w Art. 196. ustęp 2. ustawy wodnej.

Starosta: AGOPSOWICZ.

Starostwo w Stryju.

L. 30858/3. Stryj, dnia 30. sierpnia 1926.

OGŁOSZENIE.

Fundusz regulacji rzeki Stryja w Stryju, wniósł tu prośbę o odgraniczenie kęp nad Stryjem, powstałych wskutek przeprowadzonej badowli regulacyjnej w gminie Bratkowce, pow. Stryj od klm. 41.5 w dół rzeki.

Starostwo w Sryju na podstawie reskryptu Urzędu Wojewódzkiego z dnia 10. sierpnia 1926 L. AD 13304 ex 1926 podaje niniejszem do publicznej wiadomości, że dochodzenie komisyjne po myśli postanowień rozdziału II. części XI., oraz art. 195 i nast. ustawy wodnej z dnia 18. września 1922 r. Dz. U. R. P. 102 poz. 936 odbędzie się przy udziale stron interesowanych i udziale znawcy technicznego Dyrekcji Robót Publicznych dnia 9. października 1926 o godzinie 9-tej rano na miejscu.

Plany i wykazy wyłożone są do publicznego przeglądu w Starostwie w Stryju, biurze Nr. 6 w godzinach urzędowych.

Zarzuty przeciwko projektowanemu odgraniczeniu należy wnosić pisemnie do dnia komisyjnego dochodzenia do Starostwa w Stryju, a w dniu komisyjnego dochodzenia ustnie u przewodniczącego Komisji, a to pod rygorem skutków prawnych, przewidzianych w art. 196 ustawy wodnej.

Starosta: GRONZIEWICZ w. r.

Okręgowy Urząd Ziemski we Lwowie. -- Wydziaiał Urządzeń Rolnych.

Nr. R. 5445/26. Lwów, dnia 21. sierpnia 1926.

OOŁOSZENIE.

Okręgowy Urząd Ziemski we Lwowie ogłasza: Okręgowa Komisja Ziemska we Lwowie na posiedzeniu jawnem w dniu 8. lipca 1926 r. działając na zasadzie art. 12—16 ustawy z dnia 11. sierpnia 1923 r. o org. Urzędów Ziemskich i Komisji Ziemskich Dz. U. Nr. 90 poz. 706 oraz na zasadzie art. 17 ustawy z dnia 31. lipca 1923 r. o scalaniu gruntów w brzmieniu ustalonem w rozporządzeniu Min. Reform Rolnych z dnia 12. kwietnia 1926 r. Dz. u. p. Nr. 39 poz. 244

postanowiła.

I. wniosek właścicieli gruntów w gminie Pitrycz z daty 21. lipca 1925 r. o wdrożenie postępowania sceleniowego gruntów w gminie Pitrycz zatwierdzić,

II. ustalić obszar scalenia zgodnie z wnioskiem komisarza ziemskiego z daty 20. kwietnia 1926 r. L. 464, obejmując jednem postępowaniem scaleniowem wszystkie grunta włościańskie gm. kat. Pitrycz oznaczone wykazami hipotecznemi z gm. kat. Pitrycz: 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 48, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 60, 61, 62, 63, 64, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 75, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 87, 88, 89, 90, 92, 93, 94, 95, 97, 98, 99, 100, 101, 103, 104, 105, 106, 108, 109, 110, 111, 112, 114, 115, 116, 117, 120, 121, 122, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173.

OKRĘGOWY URZĄD ZIEMSKI WE LWOWIE.

Prezes Dr. Stanisław ORZECHOWSKI m. p.

Dział nieurzędowy.

EDYKTY

celem uznania niżej wymienionych byłych żołnierzy armji austrjackiej za zaginionych na terenie i w czasie działań wojennych.

Wzywa się wszystkich, którzy posiadają jakiekolwiek wiadomości o niżej wyszczególnionych, mogące świadczyć o ich istnieniu względnie zaginięciu, by powiadomili odnośną Powiatową Komędę Uzupełnień w ciągu trzech miesięcy od daty ogłoszenia edyktu, powołując się na podaną liczbę dziennika.

P. K. U. KAŁUSZ.

L. dz. 12856/26/III. Zacharkiw Bazyli, urodzony dnia 14. września 1881 w Zborze, pow. Kałusz, syn Andrzeja i Marji, zamieszkały w Zborze powiat Kałusz, który pełnił służbę w 9 p p b. armji austr. do dnia dzisiejszego nie powrócił. Poszukuje żona Marja Zacharkiw.

L. dz. 13164/26. Łachmaniec Piotr, urodzony dnia 24. czerwca 1882 w Lecówce, powiat Dolina, syn Ołeksy, zamieszkały w Lecówce powiat Dolina, który pełnił służbę w 33 p. obr. kr. b. armji austr. do dnia dzisiejszego nie powrócił. Poszukuje opiekun pozostałych sierót Jakób Szpylczyn.

L. dz. 13954/26/III. Sikora Iwan, urodzony dnia 5. lipca 1881 w Zborze, pow. Kałusz, syn Pantelemona i Anny, zamieszkały w Zborze powiat Kałusz. który pełnił służbę w 33 p. obr. krj. b. armji austr. do dnia dzisiejszego nie powrócił. Poszukuje żona Marja Sikora.

L. dz. 13955/26/III. Uhacz Nykoła, urodzony dn. 27 listopada 1873 w Zborze, pow Kałusz, syn Jana i Marji zamieszkały w Zborze, pow. Kałusz, który pełnił służbę w 9 p. p. b. armji austr. do dnia dzisiejszego nie powrócił. Poszukuje żona Anastazja Uhacz.

L. dz. 14362/26/II. Samuel Tauber f. Lieblein, urodzony dnia 27. września 1878 r. w Haliczu, pow. Stanisławów, syn Nachmana i Racheli, zamieszkały w Wojniłowie, pow. Kałusz, który pełnił służbę w 20 p. obr. kraj. b. armji austr. do dnia dzisiejszego nie powrócił. Poszukuje żona Chana Kammer.

L. dz. 14984/26/III. Zwarycz Nykoła, urodzony dnia 7. grudnia 1880 w Rypiance, powiat Kałusz, syn Hawryły zamieszkały w Jaworowie, powiat Kałusz, który pełnił służbę w 33. p. obr. krj. b. armji austrjackiej do dnia dzisiejszego nie powrócił. Poszukuje żona Anastazja Zwarycz.

L. dz. 15025/26/III. Ołeksa Iwanyszyn, urodzony dnia 6. października 1883 r. w Dubie pow. Dolina, syn Matija i Małanki, zamieszkały w Dubie, powiat Dolina, który pełnił słnżbę w 22. p. p. b. armji austrjackiej do dnia dzisiejszego nie powrócił. Poszukuje żona Paraska Iwanyszyn.

L. dz. 15033/26/III. Konstanty Daniluk, urodzony 1883 r. w Zborze, powiat Kałusz, syn Michała i Marji zamieszkały w Zborze, powiat Kałusz, który pełnił służbę w 17. Baonie posp. rusz. b. armji austrjackiej do dnia dzisiejszego nie powrócił. Poszukuje żona Marja Daniluk.

L. dz. 15499/26. Rybij Tymoteusz, urodzony dnia 2. lutego 1878 r. w Wojniłowie, powiat Kałusz, syn Moksymia i Anny, zamieszkały w Wojniłowie, powiat Kałusz, który pełnił służbę w 9. p. p. b. armji austrjackiej do dnia dzisiejszego nie powrócił. Poszukuje żona Anna Rybij.

L. dz. 15521/26/III. Czopej Nykoła, urodzony dnia 28. lipca 1872 r. w Dubie powiat Dolina, syn Dmytra, zamieszkały w Dubie powiat Dolina, który pełnił służbę w 19. p. art. pol. w b. armji austrjackiej do dnia dzisiejszego nie powrócił. Poszukuje żona Magda Czopej.

L. dz. 15522/26/III. Iwanyszyn Dmytro s. Jurka, urodzony dnia 5. lutego 1885 r. w Dubie, powiat

Dolina, syn Jurka i Katarzyny, zamieszkały w Dubie, powiat Dolina, który pełnił służbę w 9 p. p. b. armji austr do dnia dzisiejszego nie powrócił. Poszukuje żona Marja Iwanyszyn.

L. dz. 16362/26/III. Michał Dietz, urodzony dnia 10. X. 1888 r. w Bolechowie, powiat Dolina, syn Henryka i Anny, zamieszkały w Bolechowie, powiat Dolina, który pełnił służbę w 77. p. p. w b. armji austrjackiej do dnia dzisiejszego nie powrócił. Poszukuje żona Marja Dietz.

OGŁOSZENIA.

W dniach między 15. a 20. czerwca br. zaginęła niewiadomo z jakich powodów pieczęć szkolna z szafki nocnej pokoju kierownika szkoły Włodzimierza Maciecha z Siwki wojniłowskiej z napisem „Zarząd szkoły powszechnej dwu-klasowej w Siwce wojn." i z godłem państwowem w pośrodku, którą unieważnia się.

Zgubioną legitymację służbową Nr. 1056 b, wydaną przez Okręgową Komendę P. P. w Stanisławowie posterunkowemu Walentemu Runge unieważnia się.

Mieszkaniec gminy Załucza, Wasyl Sołowan, syn Sanaska, lat 58, zgubił 18. maja 1926 na targowicy w Zabłotowie dwa dowody osobiste, a to jeden dowód osobisty Nr. 1617 Ser. B. N. 43576 opiewający na jego nazwisko, oraz dowód osobisty Nr. 1618 Ser. B. N. 43577, opiewający na nazwisko jego żony Marji, wydane przez Starostwo w Śniatynie dnia 2 czerwca 1925, które nieważnia się.

Natanowi Libermanowi, zamieszkałemu w Stryju przy ul. Kilińskiego 11. skradziono dnia 11. sierpnia 1926 w czasie jazdy tramwajem we Lwowie, jego terminowy dowód osobisty, Serja A. Nr. 211460, poz rej. 1011 wydany przez Starostwo w Stryju w dniu 15. grudnia 1925 do L. 44222 z ważnością do 15-go grudnia 1927, który unieważnia się.

Samuel Hecht, urodzony w Żurawnie w r. 1903, zgubił kartę zaliczenia do nadliczbowych rezerwistów, wydaną przez P. K. U. Lwów-miasto, którą unieważnia się.

Zofja Markiewicz, córka Antoniego i Michaliny, ur. 14. sierpnia 1908 w Bojanach, przynależna do Stanisławowa zgubiła dowód osobisty, wystawiony przez Starostwo w Stanisławowie 2. marca 1926 L. 13373/26, Serja A 68615, który unieważnia się.

Marja Dworzaninowa, wdowa po gr. kat. proboszczu z Isakowa zgubiła dowód osobisty, wydany przez Starostwo w Horodence dnia 2. czerwca 1925 Nr. 336 serja 44692, który unieważnia się.

Zofja Neumanówna, nauczycielka w Kołomyji zgubiła legitymację urzędniczą wydaną przez Kuratorjum Okręgu Szkolnego Lwowskiego pod L. 1924/26, którą unieważnia się.

Berisz Wekselblat false Koch z Horodenki zgubił dowód osobisty Nr. 1 wydany mu przez Starostwo w Horodence dnia 26. lutego 1Z24 pod L. 245, Serja 674555, który unieważnia się.

Wasylowi Sawyczowi, synowi Fedora, rolnikowi z Popielnik skradziono w czasie jego pobytu na targu w Zabłotowie dnia 27. lipca 1926 dowód osobisty opiewający na jego nazwisko, wydany przez Starostwo w Śniatynie dnia 10 sierpnia 1925 do L. 4732/25, który unieważnia się.

NEKROLOGJA.

Urzędnik kanc. VIII st. sł. w Starostwie w Stanisławowie śp. Karol Kullman zmarł 19. września 1926.

Z drukarni i litografji St. Chowańca w Stanisławowie.